

gets into what is called righteous mood, he becomes very angry.

**Sri H. K. VEERANNA GOWDH.**—I am always in a righteous mood.

**Sri K. HANUMANTHAIYA.**—Many a time he is misinformed. Many a time he does not know the state of affairs, for he is not in the habit of discussing matters with me. I am certain, whenever a doubt arises in his mind, if he discusses matters with me, I may assure this House that he will be my greatest admirer.

1 P.M.

Sir, I may assure him—the advice he has given—he is entitled to give as an elderly Congress leader—that whenever we spend money, we will see that the utmost economy is effected and that every pie is considered as a rupee. For want of time I cannot answer other points. I would request the House to give its full approval to this appropriation Bill.

**Mr. SPEAKER.**—The question is :

“That the Mysore Appropriation (No. 2) Bill, 1956, be taken into consideration.”

*The motion was adopted.*

**Mr. SPEAKER.**—Clauses 2 and 3. The question is :

“That Clauses 2 and 3 stand part of the Bill.”

*The motion was adopted.*

Clauses 2 and 3 were added to the to the Bill.

**Mr. SPEAKER.**—Schedule. The question is :

“That the Schedule stand part of the Bill.”

*The motion was adopted.*

The Schedule was added to the Bill.

**Mr. SPEAKER.**—Clause 1, Title and Preamble. The question is :

“That Clause 1, the Title and the Preamble stand part of the Bill.”

*The motion was adopted.*

Clause 1, the Title and the Preamble were added to the Bill.

*Motion to pass.*

**Sri K. HANUMANTHAIYA.**—Sir, I move.—

“That the Mysore Appropriation (No. 2) Bill, 1956, be passed”.

**Mr. SPEAKER.**—The question is :

“That the Mysore Appropriation (No. 2) Bill, 1956, be passed”.

*The motion was adopted.*

### Half-an-hour Debate on Question No. 243 *re*. Shifting of Ayurvedic College from Mysore to Bangalore and upgrading it.

**Mr. SPEAKER.**—There is another item on the agenda—half-an-hour discussion raised by Sri Devaraj Urs. He will move now.

**Sri Mulka GOVINDA REDDY** (Chitaldrug).—It is already time, Sir.

**Mr. SPEAKER.**—It will take only five minutes.

**Sri D. DEVARAJ URS** (Hunsur).—I have to refer to the questions put during the last budget session and answer furnished by Government. I request that more time than five minutes be given to me.

**Sri K. HANUMANTHAIYA** (Chief Minister).—There is no time and I do not want this important matter to be left in a state of suspense. Therefore, as the Speaker has wisely suggested, we may allot some time and discuss. I will give the reply on behalf of the Government.

\*ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ಮೈಸೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಸ್ಥಾಪಿತವಾಗಿದ್ದ ಆಯುರ್ವೇದ ಕಾಲೇಜಿನ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಹಿಂದೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು, ಆ ಕಾಲೇಜನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರಕ್ಕೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಬೇಕೆಂಬುದಾಗಿ ಉತ್ತರಕೊಟ್ಟು ಮೇಲೆ ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಬಡ್ಡೆಟ್ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಮಾಡಿ ಆ ಕಾಲೇಜನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ, ಮೈಸೂರು ನಗರದ ಜನರ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಇತರ ಜನರ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಬಹಳ ವ್ಯಥೆಯುಂಟಾಗಿದೆ. ಈ ಹಿಂದೆ, ಎಂದರೆ, 1955

(ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.)

ನೆಯ ಫೆಬ್ರವರಿ 25ನೆಯ ತಾರೀಖು ಈ ಸಭೆಯ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಈ ಆಯುರ್ವೇದಿಕ ಕಾಲೇಜಿನ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಎರಡು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬಂದು ಅವಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೂಡ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಎ. ಆರ್. ನಾಯ್ಡುರವರು 481ನೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನು ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ಉದಹಿಸಲು ಅವೇಕ್ಷೆ ಪಡುತ್ತೇನೆ.

“(a) whether it has come to their notice that the expansion of the Mysore Ayurvedic and Unani College is very necessary ;

(b) whether they have noticed the list of grievances of the students thereof ;

(c) whether they had given any assurance when the students of that College had last launched Sathyagraha ;”

ಇಷ್ಟಕ್ಕೂ ಕೂಡ ‘Yes’ ‘Yes’ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕೊನೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲಿ

“(f) whether it is under their contemplation to transfer the Ayurvedic College to Bangalore or whether they would expand the College there and provide a hostel for the convenience of the boy and girl students ?”

ಇದಕ್ಕೆ ‘No’ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಇದರಮೇಲೆ ಉಪಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳುತ್ತ ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಎ. ವಿ. ನರಸಿಂಹರೆಡ್ಡಿ ಯವರು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಉತ್ತರಗಳನ್ನೂ ಸಭಾಸದಸ್ಯರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ.

“ಶ್ರೀ ಎ. ವಿ. ನರಸಿಂಹರೆಡ್ಡಿ.—ಈ ಆಯುರ್ವೇದ ಮತ್ತು ಯುನಾನಿ ಕಾಲೇಜನ್ನು ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲೇ ಉಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಲು ಪ್ರಬಲವಾದ ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಈಗ ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕಾಲೇಜು ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಒಬ್ಬರು ದಾನಿಗಳು ಕಟ್ಟಿಸಿದ್ದು. ಅದುದರಿಂದ ಅಲ್ಲೇ ಇರಿಸಬೇಕೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಬಂತು. ಅಲ್ಲದೆ ಮೈಸೂರು ನಗರಕ್ಕೆ ಈ ಅನುಕೂಲ ಬೇಕೆಂದೂ, ಅಲ್ಲೇ ಕಾಲೇಜಿರಬೇಕೆಂದೂ ಅಲ್ಲಿನ ಜನ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದುದೂ ಮತ್ತೊಂದು ಕಾರಣ.

ಶ್ರೀ ಎ. ವಿ. ನರಸಿಂಹರೆಡ್ಡಿ.—ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ಆಯುರ್ವೇದಿಕ ಆಸ್ಪತ್ರೆ ಇದೆ ಯಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ವಿ. ನರಸಿಂಹರೆಡ್ಡಿ.—ಅಲ್ಲದೆ ಬೇರೆ ಹೆಚ್ಚು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಿದ್ದು, ಬೆಡ್ಸ್‌ಪ್ಲಾಂಟ್ ಕೂಡ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದು ಇಲ್ಲಗೆ ಕಾಲೇಜನ್ನು ವರ್ಗ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಖರ್ಚಿನಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮ ಪಡಿಸಲವಕಾಶವಾಗುತ್ತದಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಅಗುತ್ತದೆ. ಅದರೂ ಅಲ್ಲಿ ಈಗಿರತಕ್ಕ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯ ಬೆಡ್ಸ್‌ಪ್ಲಾಂಟ್ ಹೆಚ್ಚುವಾದಿ, ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ದೊಡ್ಡದಾಗಿ ಕಟ್ಟಿಸಿ, ಅದನ್ನು ಅದೇ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿರಬೇಕೆಂದು ಅನೇಕ ಜನರು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದುದು ಮತ್ತು ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಅಲ್ಲೇ ಇರಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ.”

ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿರ ವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ಅದರಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಪಕ್ಷ ಪಾತವಿಲ್ಲವೆಂದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಪಕ್ಷಪಾತವಿಲ್ಲದೆ ಈ ರೀತಿ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರೆಂದು ನಮ್ಮ ನಂಬಿಕೆ. 1955ನೇ ಇಸವಿ ಫೆಬ್ರವರಿ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ 1956ನೇ ಇಸವಿ ಫೆಬ್ರವರಿ ತಿಂಗಳನ್ನಲ್ಲದೆ, ಮಾರ್ಚ್ ತಿಂಗಳನ್ನಲ್ಲದೆ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಬೇಕಾದರೆ, 1955ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಪಕ್ಷಪಾತವಿಲ್ಲದಂಥ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಸರ್ಕಾರದವರು 1956ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಪಕ್ಷಪಾತ ಭಾವನೆಯಿಂದ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಹೇಗೆ ಭಾವಿಸಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆನ್ನುವುದೇ ನನ್ನ ಸಂಕಟ.

ಈ ಆಯುರ್ವೇದ ಕಾಲೇಜು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿರಬೇಕೇ, ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿರಬೇಕೇ ಎಂಬ ತಕ್ಕ ವಾದ ವಿವಾದದಲ್ಲಿ ಹೀಗೆಯೇ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಒಂದು ಮೊಂಡುತನದಿಂದ ಇದನ್ನು ನಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುವ ಗೋಜಿಗೆ ನಾನು ಹೋಗುವವನಲ್ಲ. ಅದರ ಸನ್ನಿವೇಶ ವೇನಿದೆ ಎಂದರೆ, ಈ ಆಯುರ್ವೇದ ಕಾಲೇಜಿಗೆ ನರಸೀಕೆರೆ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಒಬ್ಬರು ದಾನಿಗಳು ದುಡ್ಡು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೊಸದಾಗಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಕಾಲೇಜನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದ್ದರೆ ಆ ಕಾಲೇಜು ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರು ನಗರಕ್ಕೆ ಇರಬೇಕು ಎಂಬ ಹುಳಿ ಮಾರಿತನ ಸಾಧನೆ ಮಾಡುವುದಾಗಿದ್ದರೆ ಆ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಕೈಹಾಕುತ್ತಿರಲ್ಲ. ಮುಖ್ಯವಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಯೇನೆಂದರೆ, ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಾಲೇಜಿದೆ. ಇರತಕ್ಕ ಕಾಲೇಜನ್ನು, ಈಗ ಒಂದು ಹೊಸ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿ, ಮೈಸೂರಿನಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಬಲ ವಾದ ಕಾರಣಗಳೇನಾದರೂ ಇವೆಯೇ ? ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದು ಸಾಧುವಾದದ್ದಲ್ಲವೆಂದು ಚರ್ಚೆಮಾಡುವುದು ಅಗತ್ಯ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಒಂದೆರಡು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಕೂಡ ಮೇಲ್ಕನೆಯಲ್ಲಿ ಈ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಾಗ, ಇದು ಮೈಸೂರಿನ ಸ್ವತ್ತಲ್ಲ, ಮೈಸೂರಿನ ಜನರ ಆಸ್ತಿಯಲ್ಲ, ಅಲ್ಲಿಯೇ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಹಕ್ಕುಬಾಧ್ಯತೆ ಇದೆಯೇ ಎಂದು ಹೇಳಿ

ದರೆಂದು ನಾನು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಓದಿದೆನು. ಸರ್ಕಾರದವರು ತಾವು ಕೊಟ್ಟಂಥ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಈಡೇರಿಸಬೇಕು. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಚನ್ನಯ್ಯನವರು ನುಡಿದಂತೆ ನಡೆಯಬೇಕು. ಹಾಗೆ ಅವರು ನಡೆಯಲೆಂದು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ನಾನು ಎದ್ದು ನಿಂತಿದ್ದೇನೆಯೇ ಹೊರತು ಮತ್ತೆ ಬೇರೆ ಇಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದೆರಡು ಮುಖ್ಯಕಾರಣ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹೊಸ ಕಾರಣ ಬಂದಿದೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಆಮೇಲೆ ಬರುತ್ತೇನೆ. ಮೈಸೂರು ನಗರದಿಂದ ಆಯುರ್ವೇದ ಕಾಲೇಜನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹಳೆಯಕಾರಣಗಳನ್ನು ಬೇರೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಅವು ಇವೆ. ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿರುವ ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿ ಬೆಡ್‌ಸ್ಟ್ರಾಂಕ್ ಸಾಕಾದಷ್ಟಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಒದತಕ್ಕ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಖಾಯಿಲೆ ವಿಚಾರ ತಿಳಿದು ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದ ರೋಗಿಗಳಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಕಾಲೇಜು ಕಟ್ಟಡದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ರೋಗಿಗಳನ್ನಿರಿಸಿ ಅವರಿಗೆ ಹಾಸಿಗೆ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸ್ಥಳವಿಲ್ಲ. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಒಂದು ಆಯುರ್ವೇದ ಆಸ್ಪತ್ರೆ ಸ್ಥಾಪನೆಯಾಗಿ ಅಲ್ಲಿ ನೂರು ಚಿಲ್ಲರೆ ಬೆಡ್ಸ್ ಇರುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಲೇ ಕಾಲೇಜನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿದರೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಒಂದು ವುಡಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಅನುಕೂಲಗಳು ಸಿಕ್ಕುತ್ತವೆ ಎಂದು ಕಾರಣ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಜೊತೆಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ಕಾರಣ ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು, ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಈ ಕಾಲೇಜು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಈ ಕಾಲೇಜನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಬೇಕೆಂದು ಸ್ಟ್ರೈಕ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದು. ಹೋದವರ್ಷ ಕೂಡ ಸ್ಟ್ರೈಕ್ ಮಾಡಿದರೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. 1955ರಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಈ ಕಾಲೇಜನ್ನು ವರ್ಗಾಯಿಸಬೇಕೆಂದು ಗಲಭೆಮಾಡಿ 1956ನೆಯ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಬಹಳ ಗಮನಾರ್ಹವಾದ ವಿಚಾರ. ಈ ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಅನುಕೂಲಗಳಿವೆಯೆಂಬುದು ಈ ದಿವಸ ಹೊಸದಾಗಿ ಕಂಡುಹಿಡಿದ ವಿಷಯವಲ್ಲ. 1955ರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದು ಗೊತ್ತಿತ್ತು. ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹಿಂದೆಯೇ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದು ಗೊತ್ತಾಗಿ ಈ ಕಾಲೇಜನ್ನು ಆಪ್‌ಗ್ರೇಡ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಶಿವ ನಂಜೇಗೌಡರು ಕೇಳಿದ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಇದಕ್ಕೆ ನುಮಾರು 8 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಏರ್ಪಾಡುತ್ತದೆ, ಇದಕ್ಕಾಗಿ ನಾವು ಒಂದು ಸಮಿತಿ ನೇಮಕಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ಆ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿ ಬಂದ ಕೂಡಲೆ 8 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಿ ಆಪ್‌ಗ್ರೇಡ್ ಮಾಡುವ ವಿಚಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಉತ್ತರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಹೀಗೆ ಹೊಸಕಟ್ಟಡವಾಗಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆ ಇನ್ನೂ ವಿಶಾಲವಾಗಿ ಆಗುವುದೆಂಬ ನಿರೀಕ್ಷೆಯಿರುವಾಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ದಿವಸ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಮುಷ್ಕರದ ಕಾರಣವನ್ನು ನಮ್ಮ ಮುಂದಿಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಹೊಸ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲ. ಈಗ ನಮಗೆ ವರದಿ ಬಂದಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಕೆಲವು ಕಾಲೇಜಿನ ಅಧ್ಯಾಪಕರು ಪ್ರಚೋದಿಸಿ ಮಾಡಿ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಈ ಕಾಲೇಜು ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿರ ಕೂಡದು, ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ವರ್ಗಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಮುಷ್ಕರ ಮಾಡುವಂತೆ, ಬೇಡಿಕೆ ಇಡುವಂತೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿದುಬಂದಿದೆ. ಇದೇನೇ ಇರಲಿ, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಮುಷ್ಕರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂಬ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಕಾರಣವನ್ನು ನಮ್ಮ ಮುಂದಿಟ್ಟು ಕಾಲೇಜನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಬೇಕೆಂದಿರುವಂತೆ ಭಾಸವಾಗುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಕಡೆ

ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಮುಷ್ಕರ ಹೂಡುತ್ತಿದ್ದರೆ ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಮೈಸೂರು ನಗರದ ಇಡೀ ಜನರು ಅದಕ್ಕೆ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾಗಿ ಮುಷ್ಕರ ಹೂಡಬೇಕು ಅಥವಾ ಸತ್ಯಾಗ್ರಹ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿ ಅನೇಕ ಸಭೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮೈಸೂರು ನಗರದ ಪೌರಸಭೆಯವರೂ ಸಹ ಒಮ್ಮತದಿಂದ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯಮಾಡಿ ಈ ಕಾಲೇಜು ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲೇ ಇರುವುದು ಸೂಕ್ತ, ಹಿಂದೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಭರವಸೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವಂತೆ ಇದನ್ನು ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲೇ ಇಡಬೇಕು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ.

**Sri K. HANUMANTHAIYA.**—That is exactly the point. Municipal Council has its own jurisdiction and it is very zealous of its autonomy. If that is the position, it should not interfere by threatening and abusing so far as the Government decisions are concerned. Merely because it is free to talk anything, it cannot go on threatening the Government.

**Sri D. DEVARAJ URS.**—I am one with the Chief Minister when he says that the Government cannot yield to threats and strikes and other things, but with what face does the Government rely on the very same basis?

**Sri K. HANUMANTHAIYA.**—We are not relying. My Hon'ble friend's premise is wrong. We are not yielding to threats of students, nor are we yielding to the threat of the Municipal Council or the agitators behind them. We are concerned solely with the interests of the institution.

**Sri K. PUTTASWAMY** (Sreerangapatna).—May I point out that the Municipal Council has not yielded to any threat? It has only requested the Government to consider this question.

**ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.**—ಸ್ವಾಮಿ, ಹಾಗಿದ್ದರೆ ನನಗೂ ಬಹಳ ಸಂತೋಷ. ತಾವು ಆ ರೀತಿ ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ನಾನಿನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾತನಾಡಬೇಕಾದ್ದೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೂಡಲೆ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಈ ಬಗ್ಗೆ ನೇಮಕಮಾಡಿ, ಅದಕ್ಕೆ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಸಿ, ಅನಂತರ ಆ ಸಮಿತಿಯವರೇನು ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಡುತ್ತಾರೋ ಅದರಂತೆ ಎಲ್ಲರೂ ನಡೆದು ಕೊಳ್ಳೋಣ. ಆ ಸಮಿತಿಯವರು ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಕಾರ್ಯ ನಡೆಸತಕ್ಕವರ ಪೈಕಿ ನಾನೊಬ್ಬನಾಗಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಈ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಇಲ್ಲುತನಕಸರ್ಕಾರ ಏನೇನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆಯೋ ಅವುಗಳನ್ನು ಈ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಆಗುವ ತನಕ ಇಷ್ಟಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ಹೇಳಿ ನಾನು ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

**Sri K. HANUMANTHAIYA.**—It is true that they are interested in the institution only and I am very sorry to

(SRI K. HANUMANTHAIYA.)

say that certain people are, as you say, instigating this party or that party, but this House need not take any notice of it. I am prepared to entrust this question to be examined dispassionately to any independent authority. Let him give his finding. Government will implement it. Government should not be cajoled or threatened to take a decision. I know threats are being administered to us. Therefore I make this proposal and that institution belongs to the whole State and everybody is interested in it. Let some independent agency, whether it be a committee or a person, who has no interest or illwill in this matter, let him apply his mind to find out whether this institution will be better served by locating it in Bangalore or retaining it in Mysore. We are

prepared to take such independent advice and act accordingly.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Minister will now reply.

Sri K. HANUMANTHAIYA.—When we agree to the appointment of a committee or a person to look into the interests of this College, the question of implementing this does not arise.

Mr. SPEAKER.—Now the House will rise for the day and meet at 8-30 A.M. to-morrow.

---

*The House adjourned at Twenty Minutes past One of the Clock to meet again at Thirty Minutes past Eight of the Clock on Saturday the 31st March 1956.*

---